

Brèves communications - Kurze Mitteilungen
Brevi comunicazioni - Brief Reports

Les auteurs sont seuls responsables des opinions exprimées dans ces communications. - Für die kurzen Mitteilungen ist ausschliesslich der Autor verantwortlich. - Per le brevi comunicazioni è responsabile solo l'autore. - The editors do not hold themselves responsible for the opinions expressed by their correspondents.

Ein (M,F)-Problem mit Nebenbedingungen

In einer früheren Arbeit¹ ist das vorliegende Problem recht unvollständig gelöst worden. Die daselbst geäusserte Vermutung, dass die einparametrische Schar der geraden Kreiskegel in der vollen Klasse der konvexen Rotationskörper² der festen Länge $l > 0^3$ extremal sei, kann nun mindestens für die Teilklasse I (Äquatorradius am Rand) bestätigt werden.

Zum Beweis greifen wir auf einen Kegelstumpf-Kegel I_2 zurück, für den $a > 0$ und damit

$$\sin \alpha < \frac{\sin \beta (5 \sin \beta - 3)}{1 - 3 \sin \beta + 4 \sin^2 \beta} \tag{1}$$

gilt. Aus (1) folgt noch

$$\sin \beta > \frac{3}{5} \tag{2}$$

und ausserdem gilt

$$0 \leq \alpha \leq \beta \leq \pi/2 \tag{3}$$

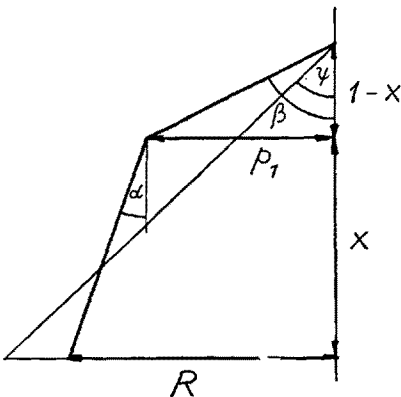


Abbildung 1.

Elementare Rechnungen ergeben:

$$F_1 = \pi [ax^2 - 2bx + c]; M_1 = \pi [-dx + e], \tag{4}$$

wobei ausdrücklich $a > 0$ vorausgesetzt wird⁵. Die Masszahlen eines Kegels aber sind von der Form

$$F_2 = C(\psi); M_2 = E(\psi). \tag{5}$$

In einer (M,F)-Ebene sind die Parabel (4) und die Kegelkurve (5) von unten konvex. Es kann deshalb im Gegensatz zum Falle $a \leq 0$ nicht so einfach gefolgert werden, dass der Parabelbogen ganz nicht unterhalb der Kegelkurve liegt. Wir lassen nun (Abb. 1) x das Inter-

¹ H. BIERI, Exper. 9, 207 (1953).
² Bekanntlich ist die Teilklasse der n -gliedrigen Polygonalkörper von genügender Allgemeinheit, um Aussagen über die volle Klasse zu gewinnen.
³ Bis auf die Schlussungleichung (17) werden wir $l = 1$ setzen, was unwesentlich ist.
⁴ Für $\sin \beta \leq \frac{3}{5}$ fällt a für jedes α aus dem Intervall $\frac{3}{5} > \sin \alpha \geq 0$ negativ aus.
⁵ Der Fall $a \leq 0$ wurde in der erwähnten früheren Arbeit erledigt.

vall $0 \leq x \leq 1$ durchlaufen und erzeugen so eine einparametrische Schar von Kegelstumpf-Kegeln, wobei Anfangs- und Endkörper Kegel sind. Hernach lassen wir ψ das Intervall $\alpha \leq \psi \leq \beta$ durchlaufen und erzeugen so eine Kegelschar. Weiter stellen wir einem Kegelstumpf-Kegel einen Kegel mit gleichem M gegenüber. Gemäss (4) und (5) kann x bequem eliminiert werden, und man erhält die Funktion

$$d^2(F_1 - F_2) = \Phi(\psi; \alpha, \beta) \equiv a(e - E)^2 - 2bd(e - E) + d^2(c - C) \tag{6}$$

mit

$$\begin{aligned} a &= \frac{\sin \beta}{1 - \sin \beta} - 2 \operatorname{tg} \beta \cdot \frac{\cos \alpha}{1 - \sin \alpha} + \frac{\sin \alpha}{1 - \sin \alpha} \\ b &= \operatorname{tg} \beta \left(\frac{\cos \beta}{1 - \sin \beta} - \frac{\cos \alpha}{1 - \sin \alpha} \right); d = \operatorname{tg} \beta (\pi/2 + \beta) - \operatorname{tg} \alpha (\pi/2 - \alpha) \\ c &= \frac{\sin \beta}{1 - \sin \beta}; C = \frac{\sin \psi}{1 - \sin \psi}; e = \operatorname{tg} \beta (\pi/2 + \beta); \\ &E = \operatorname{tg} \psi (\pi/2 + \psi). \end{aligned} \tag{7}$$

Man setzt noch abkürzend:

$$\begin{aligned} \Phi(\psi; \alpha, \beta) &= a \cdot \Phi_1^2 - 2bd \cdot \Phi_1 + d^2 \cdot \Phi_2 \\ \Phi_1 &= \operatorname{tg} \beta (\pi/2 + \beta) - \operatorname{tg} \psi (\pi/2 + \psi); \Phi_2 = \frac{\sin \beta}{1 - \sin \beta} - \frac{\sin \psi}{1 - \sin \psi}. \end{aligned} \tag{8}$$

Φ hat, wie es sein muss, die Nullstellen $\psi = \alpha$ und $\psi = \beta$. Wir zeigen, dass Φ im Intervall $\alpha < \psi < \beta$ positiv ist. Zu diesem Zwecke betrachten wir die Minorante

$$\Phi = d[-2b \cdot \Phi_1 + d \cdot \Phi_2]. \tag{9}$$

Es ist:

$$\begin{aligned} \Phi(\beta; \alpha, \beta) &= 0; \Phi(\alpha; \alpha, \beta) < 0 \text{ für } \alpha < \beta \\ \Phi'(\beta; \alpha, \beta) &= \Phi'(\beta; \alpha, \beta). \end{aligned}$$

Gemäss (8) berechnet man:

$$\begin{aligned} \Phi(\psi; \alpha, \beta) &= d \left[2b \{ \operatorname{tg} \psi (\pi/2 + \psi) \} - d \cdot \frac{\sin \psi}{1 - \sin \psi} \right] \psi \\ \Phi' &= \frac{d}{\cos^2 \psi (1 - \sin \psi)} [2b (1 - \sin \psi) (\pi/2 + \psi + \sin \psi \cos \psi) - d \cdot \cos \psi (1 + \sin \psi)] \tag{10} \end{aligned}$$

Das Vorzeichen von $\Phi(\beta, \alpha, \beta)$ hängt ab vom Ausdruck

$$\begin{aligned} \Psi(\alpha, \beta) &= 2 \sin \beta (\pi/2 + \beta + \sin \beta \cos \beta) \left[\frac{\cos \beta}{1 - \sin \beta} - \frac{\cos \alpha}{1 - \sin \alpha} \right] \\ &- (1 + \sin \beta)^2 [\operatorname{tg} \beta (\pi/2 + \beta) - \operatorname{tg} \alpha (\pi/2 + \alpha)]. \end{aligned} \tag{11}$$

Es gilt:

$$\Psi(\beta, \beta) = 0. \Psi(0, \beta) = \sin \beta [(2 - \cos \beta)(2 \sin \beta - \pi/2 - \beta) - 2 \sin \beta (1 - \sin \beta)]^6 < 0. \quad (12)$$

Ferner ist⁷

$$\frac{\partial \Psi(\alpha, \beta)}{\partial \alpha} = (1 + \sin \beta)^2 \left[\frac{[\pi/2 + \alpha + \sin \alpha \cos \alpha]}{\cos^2 \alpha} - 2 \sin \beta \left(\frac{1}{1 - \sin \alpha} \right) \right]. \quad (13)$$

Das Vorzeichen der rechten Seite von (13) hängt ab von

$$\Psi_1(\alpha, \beta) = (1 + \sin \beta)^2 (\pi/2 + \alpha + \sin \alpha \cos \alpha) - 2 \sin \beta (1 + \sin \alpha). \quad (14)$$

Wegen $\Psi_1(0, \beta) = (1 + \sin \beta)^2 \pi/2 - 2 \sin \beta > 0$;

$$\Psi_1(\beta, \beta) > 0 \text{ und } \frac{\partial \Psi_1}{\partial \alpha} = 2 \cos \alpha [1 + \sin \beta]^2 \cos \alpha - \sin \beta > 0$$

kann geschlossen werden, dass $\Psi(\alpha, \beta)$ und somit auch $\Phi'(\beta; \alpha, \beta)$ negativ sind. Es gibt also in einer linksseitigen Umgebung von $\psi = \beta$ eine *positive Minorante*. Dieselbe besitze für $\psi = \psi_1$ eine erste Nullstelle. Die Funktion $\Phi + a \cdot \Phi_1(\psi_1)$ ist daselbst positiv. Berücksichtigt man jetzt noch, dass die Funktion $a \cdot \Phi_1(\psi)$ mit fallendem ψ monoton wächst, so sieht man ein, dass im Intervall $\beta \geq \psi > \alpha$ eine unendliche Folge von *nichtnegativen Minoranten* konstruiert werden kann.

Dieser Umstand zusammen mit $\Phi(\alpha; \alpha, \beta) = 0$ verbürgt im Intervall $\alpha < \psi < \beta$ die Aussage $\Phi > 0$. Damit wissen wir aber, dass kein Kegelstumpfkegel I_2 kleinste Oberfläche F besitzen kann.

Weiter betten wir einen Doppelkegelstumpf I_2 in eine einparametrische Körperschar ein (Abb. 2), indem wir x von Null an wachsen lassen.

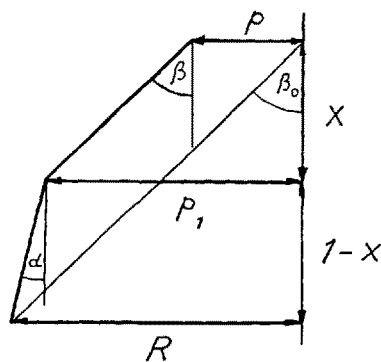


Abbildung 2.

Der Anfangskörper ist ein Kegelstumpf, der Endkörper wegen der getroffenen Wahl $\beta > \beta_0$ ¹⁰ ein *Kegelstumpfkegel*. Wiederum hat F die Form (4) mit $a \leq 0$, wobei das Gleichheitszeichen nur für $\alpha = \beta$ gilt. Der betrachtete Parabelbogen ist diesmal *von unten konkav*, und die Doppelkegelstümpfe können also unmöglich kleinstes F aufweisen.

Auch jeden *Doppelkegelstumpf-Kegel* kann man einbetten (Abb. 3). Die Stützebene durch A wird nach in-

nen verschoben. Je nach der Grösse von φ läuft sie schliesslich durch B oder S , so dass End- und Anfangskörper nur 2 Segmente aufweisen.

Man berechnet:

$$x = p \cdot \cotg \beta \quad y = (p_1 - p) \cotg \varphi \quad z = (R - p_1) \cotg \alpha.$$

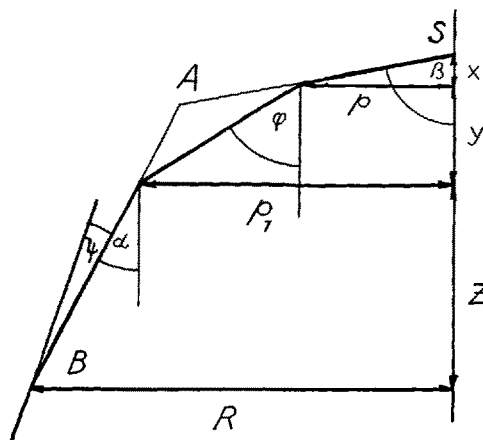


Abbildung 3.

Wegen $x + y + z = 1$ ist p_1 eine lineare Funktion von p , und man erhält weiter:

$$F = \pi[R^2(1 + \operatorname{cosec} \alpha) + ap^2] \quad \text{mit}$$

$$a = -[\cotg \alpha - \cotg \varphi]^2 (\operatorname{cosec} \varphi - \operatorname{cosec} \beta) + (\cotg \varphi - \cotg \beta)^2 (\operatorname{cosec} \alpha - \operatorname{cosec} \varphi) < 0$$

$$\text{für } \varphi \neq \alpha, \varphi \neq \beta, \alpha \neq \beta. \quad (15)$$

Der betrachtete Parabelbogen ist also von unten konkav, und die zugehörigen Körper besitzen nicht kleinstes F . Fügt man jetzt in B weitere Segmente an, die beim besprochenen Abschleifungsprozess unangetastet bleiben, so ändert sich auch a nicht. Ein *Dreifachkegelstumpf* endlich lässt sich so einbetten, dass die Endkörper der Schar entweder beide *Doppelkegelstümpfe* sind oder der eine ein *Doppelkegelstumpf*, der andere ein *Doppelkegelstumpf-Kegel* (vgl. Abb. 2). Wieder ist der erzeugte Parabelbogen *von unten konkav*, und die ganze Körperschar ist nicht extremal. An diesem Resultat wird auch durch Ansetzen weiterer Segmente nichts geändert. Damit ist der Beweis geleistet¹¹.

Das gefundene Resultat lässt sich auch durch eine Ungleichung ausdrücken.

Für konvexe Rotationskörper I von der festen Länge l gilt (unter Benützung von (7)) die Ungleichung

$$M \leq \frac{\pi l \cdot F}{\sqrt{(\pi l^2 + F)^2 + F^2}} \left[\frac{\pi}{2} + \arcsin \left(\frac{F}{\pi l^2 + F} \right) \right]^{12}. \quad (17)$$

Das Gleichheitszeichen wird nur von den *geraden Kreiskegeln* beansprucht.

H. BIERI

Bern, den 7. Juni 1956.

Summary

In a former publication, the problem could only be solved under two restrictions. Proof is now given that the cones are extremal in the whole of class I.

¹¹ Selbstredend muss auch noch der Fall $\alpha = 0$ (Abb. 1) erledigt werden. Die diesbezüglichen Rechnungen sind elementar.

¹² Statt M hätte durchwegs $M + \pi l$ geschrieben werden müssen, was zwecks Vereinfachung unterblieb.

⁶ Elementare Diskussion zeigt, dass der Faktor $2 \sin \beta - \beta - \pi/2$ im zulässigen Intervall für β negativ ist.

⁷ Man betrachtet α als Koordinate, β als Parameter^o.

⁸ Schon die Minorante $(1 + \sin \beta)^2 \pi/2 - 2 \sin \beta (1 + \sin \beta)$ wird leicht als positiv erkannt.

⁹ Die Klammer ist für $\alpha = 0$ positiv und besitzt im Intervall $0 \leq \alpha \leq \beta$ höchstens 1 Nullstelle.

¹⁰ Der Fall $\beta \leq \beta_0$ wurde in der zitierten Arbeit erledigt.